

zawiera w szczególności: wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii; określenie linii rozgraniczających teren; warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska; wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich; zatwierdzenie projektu podziału nieruchomości. Zgodnie z art. 12 analizowanej ustawy decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi zatwierdzano projekt podziału nieruchomości i stanowiła ona podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości. Kolejnym etapem realizacji inwestycji drogowej było uzyskanie przez zarządcę drogi decyzji wojewody albo starosty o pozwoleniu na budowę drogi oraz na przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej.

W związku z wprowadzeniem z dniem 25 lipca 2008 r. zmian do ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (opublikowanych w dniu 26.08.2008 r), które weszły w życie z dniem 10.09.2008 r. zniesiony został obowiązek uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi i odrębnie decyzji o pozwoleniu na budowę. Ustawodawca wprowadził natomiast obowiązek uzyskania przed rozpoczęciem robót budowlanych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, która zastąpiła dwie decyzje funkcjonujące w poprzednim stanie prawnym (o ustaleniu lokalizacji drogi i o pozwoleniu na budowę drogi).

W wyniku kontroli ustalono, że pomimo wprowadzenia z dniem 10.09.2008 r. nowych rozwiązań ustawowych Zarząd Dróg Miejskich zawarł umowę z Firmą EXPRO' Zakład Projektów Komunikacyjnych Jerzy Szadkowski Koszalin umowę na opracowanie Koncepcji, w której jednym z elementów wycenionych w ofercie było uzyskanie decyzji lokalizacyjnej za kwotę 5.000 zł., tj. decyzji, która nie funkcjonowała już w obowiązującym systemie prawnym.

3. Zgodnie z *Opisem przedmiotu zamówienia* w przypadku wariantowości rozwiązań Koncepcja powinna zawierać minimum elementy wskazujące na opis wariantów, wniosków z analizy i wskazanie wariantu najkorzystniejszego wraz z uzasadnieniem. Na mocy aneksu wprowadzonego do umowy zawartej na opracowanie Koncepcji Zastępca Dyrektora zwolniła Wykonawcę z opracowań wariantowych w zakresie odprowadzania wód opadowych oraz zabezpieczeń przed hałasem poprzez budowę ekranów dźwiękochłonnych.
4. Wykonawca Koncepcji nie występował pisemnie do Zarządu Dróg Miejskich z wnioskiem w sprawie zmiany terminu opracowania Koncepcji. Zastępca Dyrektora dokonała ustalenia nowych terminów realizacji poszczególnych elementów opracowania z Wykonawcą i zawarła je w aneksie do umowy. Zmiana spowodowała wydłużenie terminu realizacji opracowania o 18 miesięcy.
5. Wykonawca Koncepcji nie występował pisemnie o zmianę terminu realizacji Koncepcji oraz nie wskazał pisemnie kwoty wynagrodzenia, o które zmniejszono wartość umowy w związku z rezygnacją z ujęcia w opracowaniu koncepcyjnym wariantowych rozwiązań dotyczących odprowadzenia ścieków oraz ekranów akustycznych. Z wyjaśnień przedstawionych przez Zastępcę Dyrektora wartość prac ustalono według cen rynkowych po negocjacjach z Wykonawcą. Zarówno zmniejszenie wynagrodzenia, jak i wydłużenia terminu dokonano po ustnych ustaleniach i strony podpisały w tym zakresie aneks do umowy.
6. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZDM wyznaczył 7 miesięczny termin na realizację zadania. W związku z podpisaniem aneksu do umowy termin wykonania prac został wydłużony o 18 miesięcy i 5 dni. Łącznie proces opracowania Koncepcji trwał 26 miesięcy i 5 dni.